



El desafiante escenario de la industria financiera para fomentar el ahorro e impulsar el APV

Ante un eventual segundo retiro de las cuentas de capitalización obligatoria, las AGF piensan en los próximos pasos y en estrategias para captar esos fondos y expandir la cultura del ahorro.

Cuando falta menos de un mes para cerrar un año muy movido para la industria financiera, e inédito para todos los sectores, algunos actores ya se atreven a enumerar aprendizajes y adelantar sus estrategias para impulsar instrumentos como el Ahorro Previsional Voluntario (APV). Esto, en un contexto marcado por la pandemia del Covid-19 y por la urgencia de liquidez de una parte importante de la población, lo que influyó en el desempeño de un instrumento que desde su creación en 2002 tuvo dificultades para despegar, pese a los beneficios que ofrece. Los últimos datos de la Comisión para el Mercado Financiero (CMF) dan cuenta de ello: en octubre del año

pasado, las compañías de seguros de vida, administradoras generales de fondos, administradoras de fondos mutuos, fondos para la vivienda y corredoras de bolsa mantenían 621.075 cuentas de APV vigentes. En octubre de este año, el número bajó a 542.108, lo que implica un retroceso de 12,7%. En el caso de las administradoras de fondos (AGF), la cantidad de cuentas se redujo en 9,6%. Cuando se concretó el retiro de fondos de las cuentas de capitalización obligatoria, solicitados por más de 10 millones de personas según datos de la Superintendencia de Pensiones al 17 de noviembre de 2020, las recomendaciones de la industria apuntaban a aprovechar la oportunidad

para aumentar el APV o crear uno, en caso de no tenerlo y tampoco tener alguna urgencia que cubrir o deuda que saldar con ese monto. Pero eso sólo se vio reflejado específicamente durante agosto, aunque poco, cuando el número de cuentas de APV registró un alza de 2,3% respecto del mes anterior, señala Rodrigo Gutiérrez, gerente general de Ciedess. En el caso de Zurich Chile Asset Management, hasta la fecha y en el caso del APV no identificaron aportes que tuvieran como origen el retiro del 10%, señala José Luis Luarte, gerente de Fondos Balanceados de esta AGF. El escenario de BTG Pactual Asset Management es similar, y desde ahí dicen que con este primer retiro lo

que vieron fue "más efecto en el consumo y pago de crédito que inversión en la industria". También, que la contribución a cuentas APV "fue más bien marginal".

Gonzalo Falcone, director ejecutivo de Distribución de SURA Investment Management dice que también están en esa vereda, pero por razones puntuales: "No tuvimos un impacto significativo, pero porque la AGF no hizo una campaña de captación específica en el entendido de que la mayoría de estos retiros se dirigirían a gastos de primera necesidad". Hay algunas excepciones, como la de Santander, que logró escapar de la tendencia general anotando un crecimiento de 7,8% durante agosto y noviembre de este año en los patrimonios de APV que administran, señala Diego Ceballos, gerente de Inversiones de Santander Asset

27%
ERA LA PARTICIPACIÓN DEL APV EN FFMM A JUNIO DE 2020, SEÑALA RODRIGO GUTIÉRREZ, DEL CIEDESS, SOBRE LA BASE DE CIFRAS DE LA CMF.

CONTINÚA PÁG. 18 →